

Expunere de motive

LEGE

pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Propunerea de modificare a Ordonanței de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice își propune dezincriminarea faptei de nerespectare a obligației de înmânare a permisului de conducere și implicit eliminarea obligației participanților la trafic de a deține faptic permisul de conducere în vedere înmânării la cererea polițistului rutier, aceasta fiind excesivă și în consecință, răspunderea contravențională nu se justifică în raport de gravitatea inexistentă și obiectul juridic protejat de norma juridică. De asemenea, propunerea vizează reglementarea posibilității de legitimare a persoanei în cazul controalelor în traficul rutier cu orice act de identitate, lista fiind prevăzută expres și limitativ în completarea ordonanței de urgență.

Pentru reglementarea eficienței în relația dintre autoritățile abilitate și participanții la trafic, precum și a minimei intervenții a răspunderii contravenționale privind circulația pe drumurile publice în România, se impune modificarea art. 35 alin. (2) din OUG nr. 195/2002, în sensul eliminării tezei **„permisul de conducere” și reglementarea echivalenței între documentul de identitate cu orice act de identitate, acesta din urmă își găsește reglementarea expresă și limitativă în completarea art. 35 cu alieantul (2¹)** iar forma textului legal după cum urmează: *„Participanții la trafic sunt obligați ca, la cererea polițistului rutier, să înmâneze acestuia orice act de identitate dintre cele prevăzute de art. 12 alin. (3) din OUG 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, documentul de înmatriculare ori de înregistrare a vehiculului condus, documentul de înmatriculare ori de înregistrare a vehiculului condus, documentele referitoare la bunurile transportate, precum și alte documente prevăzute de lege.”*

În completare, se impune precizarea expresă în sensul că **„Dovada existenței și valabilității permisului de conducere, în cazul controalelor efectuate de autoritățile abilitate, se face prin interogarea bazei de date din cadrul Direcției Generale Permise de Conducere și Înmatriculări și structurile regionale aferente.”**, cu scopul de a facilita relația de subordonare dintre organele legii (polițiști rutieri, de frontieră) și participanții la trafic. Astfel, eficiența și aflarea adevărului în timpul controalelor efectuate de autoritățile abilitate sunt premisele care fundamentează necesitatea completării OUG nr. 195/2002.

Pe cale de consecință, modificarea conținutului constitutiv al contravenției prevăzute de art. 101 alineatul (1) punctul 18 prin introducerea excepției **„cu excepția permisului de conducere a cărui dovadă a existenței și a valabilității sale se realizează în conformitate cu prevederile art. 35 alin. (2²)”**, devine absolut necesară întrucât nu există nicio gravitate, respectiv nu este generat niciun pericol social concret sau abstract în situația participantului la trafic care nu deține permisul de conducere pe suport fizic pentru înmânarea la cererea polițistului rutier ori strict a cărții de

identitate. Practic, reglementarea vine și echivalează actul de identitate cu orice alt act, precum ar fi pașaportul, document foarte uzitat de către cetățenii români.

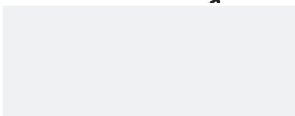
Pentru identitate de rațiune se impune eliminarea sintagmei „*permisului de conducere*” din cuprinsul art. 108 alineatul (1) litera c) punctul 2 al OUG nr. 195/2002, forma textului legal urmând a avea următorul cuprins: „*refuzul înmânării oricărui act de identitate dintre cele prevăzute la art. 35 alin. (2¹) din prezenta ordonanță de urgență, certificatului de înmatriculare sau de înregistrare, a celorlalte documente prevăzute de lege, la cererea polițistului rutier, precum și refuzul de a permite verificarea vehiculului;*”

Arătăm că fapta contravențională ce face obiectul modificării se încadrează în categoria faptelor de pericol abstract, prin care simpla neprezentare a permisului de conducere de către participantul la trafic în cazul unui control, atrage răspunderea contravențională. În condițiile actuale ale dezvoltării și informatizării în cadrul DGPCI-DRPCIV aflate în subordinea MAI, apare ca evidentă necesitatea de a prevedea că dovada existenței și valabilității se face prin interogarea bazei de date, iar fapta de a refuza înmânarea permisului de conducere rămână lipsit de obiect juridic.

Sanțiunea juridică, în particular cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar în cazul concret apreciem că optica legiuitorului trebuie să prioritizeze siguranța circulației pe drumurile publice, nu sancționarea juridică ca scop în sine.

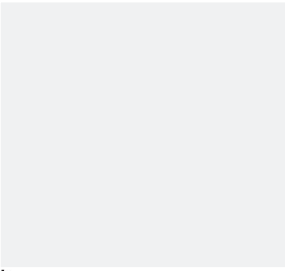
Practica relevă faptul că, agenții constatatori aplică în mod constant sancțiuni contravenționale pentru fapta de a refuza înmânarea permisului de conducere, deși dispun de prerogativa interogării bazei de date, astfel încât revine legiuitorului să aprecieze legal gradul de pericol social prin dezincriminarea faptei, care nu periclitează în niciun fel siguranța circulației pe drumurile publice.

Bob Virgil Marius

—  —

Listă semnături

pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Nr. crt.	Nume prenume	Partid politic	Semnătură
1	Bos Virgil/Maricu	USR	
	PALANDE ȘTEFAN	USR	
	SĂNIUȚĂ ADINA	USR	
	DĂNEASĂ MIRCEA	AUR	